

مذكرات من التراث المغربي

مدير المجموعة : العربي الصقلي
مدير المشروع العربي : مصطفى القصري وعبد الحميد اليوسفي (مساعد)
مدير النشر : هنري موراف
كتابة التحرير : بشري بفعزوز
الوثائق : لمينة تيفشر والمولفين
الماكيت : جوزي مورو
الاعمال التصويرية : لانييس أدول



NORD ORGANISATION
Copyright © 1984

أصل أهالي شمال إفريقيا

مصطفى أوغشي

« ما زينا »

يعتبر تركيب الشعب البربري من أكثر مسائل تضاربا وأصعبها طرحا بالنسبة لحقبة ما قبل التاريخ المغربي .

وتجدر ما بدأت الأبحاث تنجر في هذا المجال ، عمد المؤرخون والكتاب التقليديون بعد هيرودوتس ، وهيرميرس ، وبوليبيوس ، وثرعيلس ، وسالوست ، وبلين لانسيان ، إلى

تقديم إسهاماتهم في هذا المضمار ، محاولين فك لغز أصل وتكوين الشعب البربري ، كما أعطى ابن خلدون بدوره رأيه في هذا الموضوع . أما المؤلمين بعلم الاناسة أمثال برتراند قدهيرب ، وحيون ، فقد حاولوا من جهتهم أن يضعوا حدا لهذا الأشكال . وقد انكب علماء التاريخ والسلالات والاناسة الواحد تلو الآخر أو جميعا في آن واحد ، على بحث أصل البربر ، إلا أن

التفسيرات الأكثر إبداعا لم تحصل لسوء الحظ على نسبة تذكر من النجاح . لقد كانت تشمل غالبا عناصر خرافية مستمدة من أساطير كتلك التي تمكي عن مملكة الاطلتيد .

لهذا ، وبدون إهمال النظريات المختلفة التي وردت في هذا الموضوع ، يجب إختيار المصادر نفسها سواء كانت كتابية أو نقوشية (فرعونية أو فينيقية أو قرطاجية) الكلاسيكية منها والعربية ، مع استعمال الاكتشافات الأثرية فضلا عن كل ذلك .

لقد تم تمييز أهالي المغرب الكبير بثلاث تعبيرات جديدة بالتحليل : لبيون ، وآفريون ، وبرابرة .

الليسون

يعتبر لفظ ليين أو ليا ، مشتقا بالكتابات وكذا بالنصوص التقليدية . فتبعنا للكتابات هيرودغليفية ، يظهر أن مصر الفرعونية عرفت الشعب الليبي في وقت جد مبكر . فقد استعملت نصوص هيرودغليفية ترجع إلى الألفي الثاني قبل الميلاد ، لفظ « ليو » « أو ريو » (R'B'W) للدلالة على شعوب كانت تعيش في غرب واد النيل .

وفي بعض إصحاحات الانجيل ، ورد ذكر

« موميرس » صاحب « الأداة » (القرن الثامن من قبل الميلاد) .



مذكرات من التراث المغربي



السنبل ، إذ يعتقد أن لفظ « لياهم » الولد في
سفر التكوين 13:10 يدل على مفهوم
« الولد » ، ويطلق الأثر هنا بـ « لياهم »
بحايون في صفوف الجيش الفرعوني ضد
« روم » ملك المصريين .

ولد حشاش « هوميروس » (القرن
التاسع) في الأوديسة (854 - 90) عن
« لياهم » ، حيث تست القرون لدى الحرفاء منذ
ولادها . وحيث يحظى الجميع ، من الأثرياء الرأعي ،
محصنة من الحن والجمع والأثرياء ، وحيث تتسارع
الطواقي إلى الاحلاب ، 64 هـ قد في ليا ثلاث مرات
في السا الواحدة .

إذا كانت ليا شي تحدث عنها هوميروس
تعي بلاد إفريقيا الشمالية ، التي كان الفينيقيون
يتربصون إليها منذ الألف الثاني قبل ميلاد
المسيح .

أما « هوميروس » (القرن الخامس قبل
الميلاد) فقد كتب في مؤلفه « تاريخ »
(324) ، وهو يتحدث عن أحوال إفريقيا
الشمالية : « ... لأن سواحل البحر في ليا ، والتي
تقع في الشمال بدءا من رأس سم الذي تسمى
عند الأرض الليبية ، يطلها من صيدنها إلى صنهاها أناس
من أصل لبي (لسان الإفريقي) ينقسمون إلى عشائر
عديدة ، باستثناء الأعراق التي تحتلها اليونانيون
والفينيقيون » .

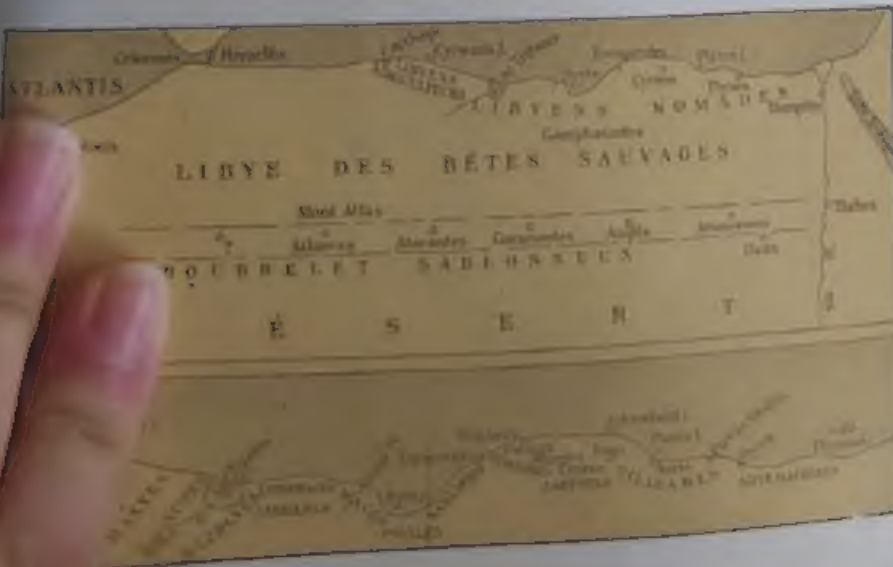
حشاش هوميروس ذلك ، في هذا النص ،
عن سلالة لبي لخصه عددا كبيرا من المجموعات
الشعرية موزعة على اغلادات قليلة ، كما أشار
تجاربها إلى تواجد الأعالي أو المهاجرين ،
هاليونان كانوا يرحلون في « سينايكة »
(الناحية بعماري لعلية) ، مما كان الفينيقيون
يحتلون بوحى أخرى ساحلية .

يقول « بوليسوس » (القرن الثاني قبل
الميلاد) من جهة ، إن الليبيين كانوا أعالي
أصليين حاضرين للأدلة القرطاجية ، كما أنه في

حديثه عن جيش المرتزقة التابع لقرطاجة ، قدم
« مالمو » كزعيم لبي ، و « ناغيفاس » كأمير
نوميدي . وهذا يعني أن المؤرخ « بوليسوس »
يعتبر الليبيين جزءا من الشعب الأفريقي .

جزيرة صيريس (القرن 8 ق م)

لبي الشمالية كدولة هوميروس (مؤلف كزيلي 1913)
تكتبة العامة بباريس



أصل أهالي شمال إفريقيا

بالجزائر ، نصب دقبة كثرة تضمن أحدها الإشارة إلى لفظ ل ب ي (LBY) الذي استعمل للدلالة على اسم علم . ويتعلق الأمر هنا بأهلاء تم باسم « أنش » (Ansh) ابن ل ب ي (LBY) .

ولي كتابة ليكية فينيقية عثر عليها بمكفر بتونس فك الباحث « ج . ك . فيفري » الشفرة (BS LBY M) مشورا إلى أنها تعني « فوق التراب الليبي » .

كما فك الباحث « شارلون كانو » لغز التعبير (MHNT BSD LWBYB) الذي تضمنته إحدى الكتابات المنقوشة القرطاجية المكتشفة بطرابلس بليبيا ، بما يعني : « قائد الجيش فوق الأراضي الليبية » . وقد ضرب لفظ « ليبي » بأحرف إغريقية على قطع نقدية ترجع إلى القرن الثاني قبل الميلاد ، غير أنه رغم صعوبة تحديد المعمل الذي سكته فيه هذه القطع ، يظل الاعتقاد السائد أنها تنتمي لبلد إفريقي كان مفتحا في آن واحد ، أمام كل من التأثيرات اليونانية والفينيقية . ونحن نعلم ، إضافة إلى هذا ، أن الممالك النوميديّة كانت خلال القرنين الثالث والثاني قبل الميلاد ، ملقبة للحضارتين العظيمتين اللتين كانتا تسودان تلك الحقبة ، الفينيقية واليونانية . وبناء عليه ، فإن القطع النقدية المذكورة يعتقد أنها كانت تعود إلى إحدى الممالك النوميديّة أو الموريتانية التي عاصرت تلك الفترة .

هل الأصل مصري ؟

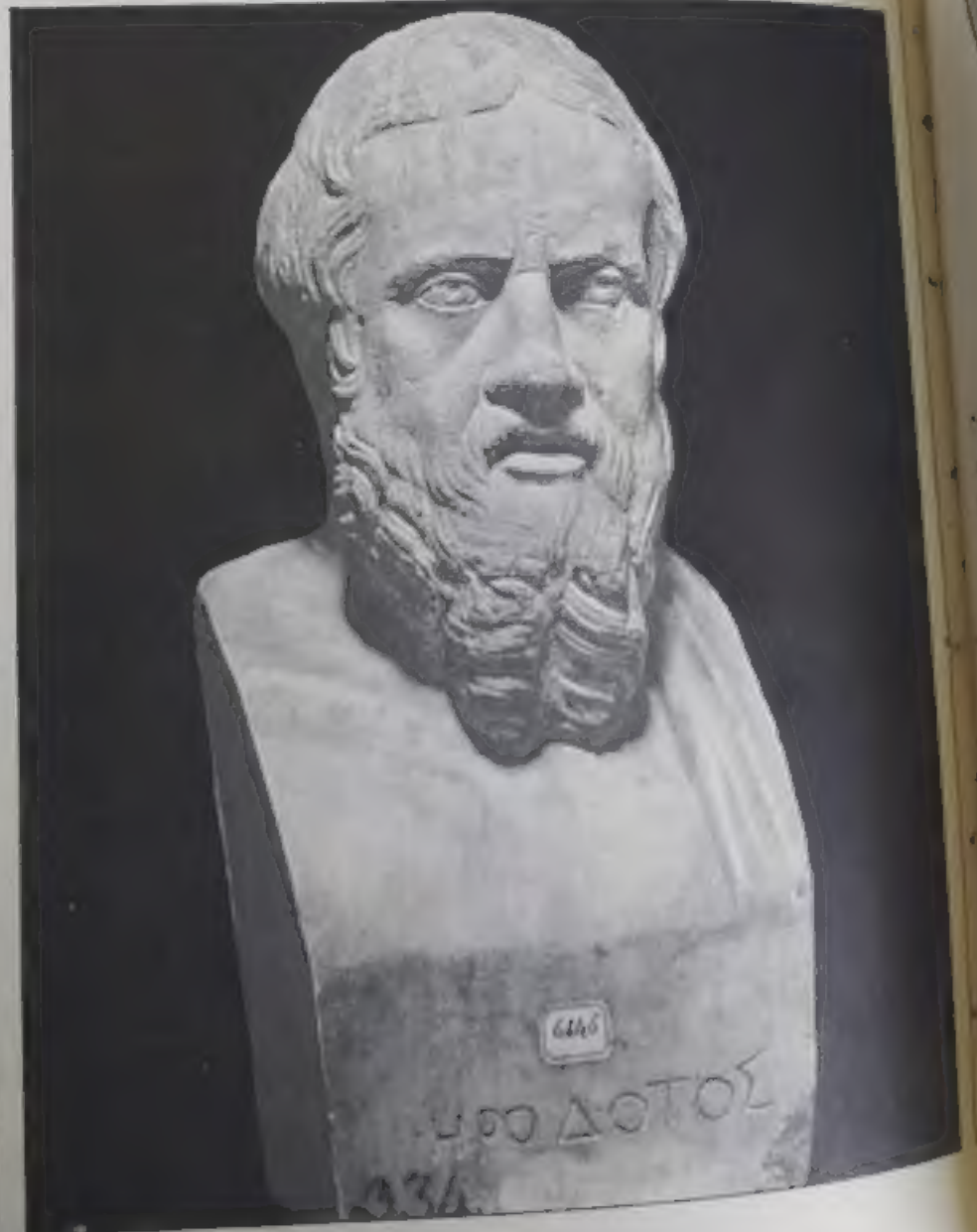
إن سلالته « الليسو » Libou أو « الروبو » Rebou ، ترجع على أية حال إلى الحقب المصرية المزعومة في القدم . ومن خلال

أشار فيها إلى بعض المدن الليبية ، أن الليبيين من جنس لا يظهر في الحروب والمعارك .

وذكرت المدونات والنقوشات الفينيقية والقرطاجية لفظي « ل ب م ت » ، و « ل ب ي » (LBY-LBMT) مرات متعددة . وقد عثر بمذقة « سلامبو » بقرطاج على مجموعة من الشواهد الدفنية كتب عليها اللغزان المشار إليهما . بينما اكتشفت خلال الأبحاث الأخيرة في معبد « الحفرة » بقسنطينة

بعد « بلن لاسيان » (القرن الأول الميلادي) استعمال لفظ « ليبي » للدلالة على شعب إفريقيا الشمالية ، ولفظ ليبيكي « للإشارة إلى بعض المنتجات الحيوانية والسائية التي ترجع أصليا إلى هذه المنطقة .

وأما سالوست « (القرن الأول قبل الميلاد) . فإن يعتبر الليبيين أول سكان إفريقيا . وأما « فيرجيلوس » (القرن الأول قبل الميلاد) ، في ملحقته الشعرية « الانبادة » التي



« ميرويس » أول مؤرخ إغريقي - وثيقة رومانية حول - بلوس

مذكرات من التراث المغربي

معانيه الوثائق المتوفرة في الوقت الراهن ، يتبين أن النصوص المبرهنة المصرية هي التي تتضمن أقدم الدلائل ذات العلاقة بهذه السلالة . ويظهر أن الأفرقيين لم يربطوا عن أن نقلوا هذه التسمية عن الكتابات والاستعمالات المصرية القديمة .

وفيما يتعلق بالاعتبار يظهر أن محتواه يساند هذه النظرية ، إذ يفيد أن سلالة « الليهايم » (Libahim) تعتبر شبيهة بسلالة أبناء (Merim) . وأما في الكتابات الأحيائية القديمة ، فإن « اللييين » يشار إليهم كمحاربين في صفوف الجيوش الفرعونية . وفي الأوديسة ، يشار إلى اللييين أو ليبيا على النساء ، صحة الإشارة إلى مصر . هذا فإن الاعتبار يبدو حاليا من أي رأي مخالف ومعارض للنظرية القائلة بنقل

هذه التسمية عن المصريين . وكذلك الأمر بالنسبة للمدن الفينيقية الشرقية . أما بخصوص الأفرقيين ، فلا شيء يمنع من التفكير في وجود وسيط فييني بين الأوديسة الأفرقية ومصر الفرعونية .

وعلى هذا المنوال قد نجد المرء نفسه أمام تسلسل عرقى على الشكل الآتي : مصريون قدامى ، ثم فينيقيون ، ثم إفرقي . وتبدو هذه النظرية - دون أن يقتصر عليها وحدها - جدية بالاعتبار .

فهل يتطلب الأمر - نظرا لوجود هذه

رسماء لليون - رسوم فر سيلي « 500 » ، نحو 1300 سنة ق

العناصر - تأكيد انتهاء أصل سلالة « الليو » إلى المصريين ؟ وهل يمكن القول بأن الفصل في كينونة هذه السلالة يرجع إلى مصر القراة ؟ إن الشواهد الأكثر قدما والمتصلة باللفظ « الليو » يمكن إرجاعها ، حسب ما توصلت إليه الأبحاث في الوقت الراهن ، إلى المصريين غير أن هذا لا يكفي لأن يسمح بأن يسبب إلى هؤلاء فضل اختراع هذه التسمية ولا حتى اشتقاقها من أصل مصري . لذلك استوجب الأمر أن يتم البحث عن أصل هذا اللفظ في لغة سكان شمال إفريقيا الأصليين .

إن تسميتي « ل ب ي » « LBY » و « ل ب ت » « LBT » العرقية تظهران في الكتابات القرطاجية بكثرة ، ويمكن ترجيحها



أصل أهالي شمال إفريقيا

وقد حاول البعض ربط لفظ أفريقيا بأصل هيري يعود إلى كلمة « فر » التي تحمل مدلول التفرقة ، ومفهوم الانفصال . بينما يعتقد باحثون آخرون أن « أفر » قد يكون في الأصل « أفري » الذي كان يظهر في أشكال مختلفة هي أفيراس ، وايغ ايرا ، وأفراو ، وأفروس . وقد يكون هذا اسم ابن « كروتوس » و « فيلرا » (Cronos et philura) أي ابن إبراهيم وكيتورا . وهذه المقولة الأخيرة جاء بها فلافيوس يوسف Flavius Josephé في القرن الأول الميلادي ، ضمن مؤلفه « العصر اليهودي القديم » .

اشتقت من طرف الرومان الذين ربما كانوا يعنون بها الأراضي التي قاموا بغزوها بعد تدمير قرطاجة سنة 146 قبل الميلاد .

وللبحث عن أصل « أفر » و « أفريقيا » اتجه التفكير إلى الكلمتين أريكيا وأريكوس (Aprica-Apricus) اللتين تعنيان « مشمس ومشمسة » وهذا المفهوم يتناسب ومناخ إفريقيا المسم بالحرارة . وقد ذهب المؤرخون العرب في العصر الأوسط إلى ابتناع شخصية بطل خرافي باسم « أفريكوس » أو « أفريش » الذي قد تكون تسمية هذه المنطقة مستمدة منه .

ليس ولية . وهو حامل هاتين التسميتين في آن واحد ، عن الشعور والاعتزاز بالانتماء إلى القصب ، والإحساس بتوع من التعصب للعرق . وهذا يكون بمثابة تعبير عن الأصل . ولا يمكن أن يصل الفطن بالمرء إلى احتمال أي كان لألفاظ أحية للتعبير عن مشاعره وعواطفه . إذ الشعوب تميل على العموم إلى تمصّل تسمية أصيلة تكون مطقة مع أصلها العرقية والاجتماعية .

وهذا هو السبب الذي من أجله نحاول أن نجد تسمية « لي » أصلا محليا تعق اتصاله وترسخ الأخذ به وتبنيه .

لفظ « أفر »

أفر « Afer » وهو اللفظ الثاني الذي كان يستعمل للتلالة على السكان الأصليين . وفي هذه الحالة ، يكون لفظ إفريقيا (Africa) دالا على المنطقة . وهذا اللفظان يعتبران معا حديثين ولا يمكن أن يعودا إلى أبعد من القرن الثالث ق . م . ففي سنة 202 ق . م . ، حتى سبون الذي انتصر على حنبعل لقب إفريقي (Africanus) الذي كان بمثابة تذكير باتصاله على أرض إفريقيا خلال الحرب البونيقية الثانية .

ويظهر أن تسمية إفريقيا نفسها اشتقتها اللاتينيون من اسم أفر Afer . الذي لجده لدى الشاعر « بلوت Plaute » (أو ماكوس بلونس Maccus Plautus) خلال ما بين 254 و 184 ق . م . بينما لقب الشاعر اللاتيني الهزلي تيرانس لقب « أفر » للتذكير بأصله الإفريقي الذي كان يشتر عليه أنه معتز بالانتماء إليه . ويمكن على أية حال ملاحظة غياب هذه التسمية العرقية في الوثائق الإغريقية والقرطاجية المنقولة في الوقت الحالي . ويبدو أن الرومان هم أول من استعمل لقب « أفر » بل أن تسمية إفريقيا بدورها

يعيش أناس كان القرطاجيون ينزلون لديهم بضاعتهم كلما قدموا اليهم ، فيضعونها على طول الساحل ثم يوقدون النار لاثارة دخانها . وكانت الاهالي كلما شاهدوا الدخان يتقاطرون الى عين المكان فيبتاعون من تلك البضائع مقابل قطع من الذهب ثم يولون بعيدا . كان القرطاجيون انذاك يحطون رحالهم وينفاوضونهم الاثامات ، والا ، كانوا يعودون الى مراكبهم فينتظرون إلى أن يعود الاهالي اليهم ليزيدوا في حجم عروضهم من الذهب إلى أن يتم التراضي بين الفريقين . ولم يكن لدى كلا الطرفين أي غش أو خداع ، إذ لم يكن القرطاجيون يضعون أيديهم على الذهب ما لم يتبينوا أن اثمان بضائعهم سددت كاملة ، كما أن الاهالي لم يكونوا يمسون السلع قبل أن يتمكن الطرف الثاني من الذهب .

قدم « ساتاسب » Sotaspe الى مصر ، على متن مركب به ملاحه ونوتيون أخذهم من مصر وأبحر صوب أعمدة هرقل (مضيق جبل طارق) . وبعد أن اجتازها وعبر رأس ليبيا المسمى بـ « صولويس - Solous » أوغل في اتجاه الجنوب . وبعد عشرة أيام من الابحار ، وجد أمامه أكمة من الملح ، ثم الماء ، حيث كانت تقيم مجموعات بشرية . وعلى مقربة من أكمة الملح هذه ، يوجد جبل هو الاطلس . كان الجبل متجمعا على نفسه مستديرا وقد بدا أن المرء لا يستطيع أن يرى قمته لفرط علوه . إذ لم تكن السحب تدير قمته سواء في الصيف أو في الشتاء . كان الاهالي يعتقدون أنه يوصل الى السماء . وقد كان هؤلاء الاهالي يستمدون اسمهم من هذا الجبل ، إذ أطلق عليهم فعلا إسم « الاطلسيين » . وقد قيل انهم لا يتغذون على الكائنات الحيوانية وليست لديهم أوهام .

كان القرطاجيون يحكون أيضا : أن بليبيا ، فيما وراء أعمدة هرقل ،

هيرودوتس ، 43 ، 184 - 196 .

انظر « ر. زوجي » في مؤلفه « المغرب عند الكتاب القدامى »

مذكرات من التراث المغربي

وفي رواية أخرى تعود إلى المغربي « سولان » « Solan » (الفسوف الثالث الميلادي) يبدو « أفر » اسما لأبن هرقل الليبي . على كل ، وحسب ما توصلت إليه الأبحاث في الوقت الحالي ، يعقل من المستحسن التمسك بذلك النوع من الحكمة ، التي التزمها المؤرخ « ستيبان كزبل » إذ أنه بعد تحليل دقيق للمعطيات المتوفرة في هذا المضمار ، لم يملك إلا أن يسجل اعترافه بأن اشتقاقه لفظ « أفر » « AFRI » تعقل محمولة باستمرار .

« بربر »

استدعت كلمة « بربر » التي يستعملها المؤرخون المعاصرون للدلالة على أهالي شمال إفريقيا الأصليين ، عددا من النظريات المختلفة باختلاف النزوات والتزعجات والأهواء . وتعتبر الإشارة بادئ ذي بدء ، إلى أن السكان المغاربة الحاليين ونسبيهم أولئك الذين يعتبرون أنفسهم من أصل بربري ، يرفضون أن يطلق عليهم هذا الاسم ، ويفضلون تسمية (شاح جمعها شلوح) أو (أمانع) (جمعها أمانع) . فبالنسبة لهم يعقل اسم بربر أو برابرة لفظا أحسبنا استعمال خارج البلاد للإشارة إلى سكان الشمال الإفريقي .

وبرى المؤرخون ، بشكل عام ، أن أصل كلمة بربر يعود إلى الأعريق والرومان . فالليون كانوا يستعملون كلمة « بربروس » « Barbaros » (جمعها بربروا) للدلالة على الأجانب الذين لا ينتمون إلى الحضارة الإفريقية (اللغة ، والتنظيم السياسي ، والثقافة الأفريقية) .

أما الرومان فإنهم كانوا يستعملون كلمة « بربروس » « Barbaros » كما يقول كزبل « للإشارة إلى البدنيين الذي ظلوا مقاومين للحضارة اللاتينية ، والفضين للهيمنة الرومانية » . وليس من العسير في شيء أن يظن المرء أن الرومانيين



رأس مجازيبي ، تحت مصري . عهد رمسيس الثاني . متحف اللوفر باريس « كامس »

استخدموا هذا اللفظ للإشارة إلى جميع سكان إفريقيا الشمالية .

فقد أبرزت معاهدة النصوص والمقونات اللاتينية أسماء عدد كبير من الشعوب Gentes

والأمم Nationes دون أن تطلق إسما عاما جامعاً على هذه الشعوب والأمم . وهكذا وجدت تسميات مختلفة كنوميديين ، وليبيين ، وأفري ، وموريين ، وجيتوليين ... كدلالات على الشعوب

أصل أهالي شمال افريقيا

أصل السكان

بعد دراسة الألفاظ المختلفة التي تشير إلى الأهالي الأصليين لشمال افريقيا ، يجدر بنا الانتفال إلى جانب آخر يكتسي بدوره طابع الأهمية ، هو استعراض النظريات المختلفة التي تبحث في أصول سكان هذه المنطقة . وفي هذا الشأن ، يبدو من الضروري أن نشير إلى أن الآراء والنظريات التي وردت في هذا الموضوع غالبا ما تعكس الاتجاهات الأيديولوجية ، وكذا العنصرية ، لكاتبها ومؤلفها الذين تأثروا بدورهم بالمشاع السياسي السائد .

وتقسم هذه النظريات إلى ثلاث رئيسية . فالأولى تربط سكان الشمال الافريقي بأوروبا ، والثانية تلحقهم بالشرق الأدنى ، بينما ترجمهم الثالثة إلى المنطقة نفسها (أي افريقيا الشمالية) أو إلى الصحراء .

وعلى أية حال ، فإنه من المستحسن أن نشير إلى الضعف الذي يتحتم أن تكتسبه كل محاولة للبحث في نسب هذا الشعب عن طريق اعتماد اتصاله العرقي ، وكذا الخطر الذي يمكن أن يحدث هذه العملية فيجهضها ، فكل الأبحاث التي تأخذ هذا الاتجاه نبوء حتما بالفشل . لأن هوية الشعوب هي ثقافتها وحضارتها . وهذه الثقافة هي التي تكون شخصية الشعب وتفسح أمامه المجال للتورع على عائلات وأسر وعشائر . ولأن النسب هو قبل كل شيء ثقافة وحضارة معيتين .

منذ غزو فرنسا للجزائر سنة 1830 ، حاول الباحثون الغربيون بدون جدوى ربط البربر بأصل أوروبي . وهذه النظرية قام بترويجها جنود وموظفون بالإضافة إلى بعض الناشئين ، كما أنها كانت تتاجا مباشرا للسياسة الإصلاعية Assimilationniste المبينة على التعصب العرقي . وقد كان الكل يرى أن سياسة القتل

استعرض مختلف النظريات المتعلفة بأصل البربر ، فأفاد بأن المرء إذا حاول أن يسير إلى الوراء غير الأرملة العائرة لمعرفة أصل البرابرة ، فإنه لابد سيلاحظ الانقسام الكبير والاختلاف الشاسع اللذين تنطبع بهما آراء واتجاهات علماء النسب ، الذين كرسوا هذا الموضوع دراسات مسهبة ومطولة .

وهكذا نجد أن جميع النظريات الواردة في هذا الشأن تتفق على ارجاع البربر إلى الجنس السامي . وقد خلص ابن خلدون إلى القول بعد أن استعرض جميع النظريات المذكورة : « والحق الذي لا ينبغي التعويل على غيره في شأنهم أنهم من ولد كنعان بن حام بن نوح عليه السلام ، وأن اسم أبيهم مازيغ ... »

ويظهر بالإضافة إلى هذا ، أن البرابرة إكتسبوا أنساباً كنعانية بفعل تأثير الحضارتين الفينيقية والقرطاجية ، اللتين نشرتا في افريقيا الشمالية بشكل واسع . وقد ذكر القديس « أوغستين » هذه الأساب في إحدى رسائله فقال : « ... وهكذا ، أسألو مواطنينا عن هويتهم ، فيحيوكم بلغة قرطاجية قائلين : نحن كنعانيون » .

وتجدر الإشارة إلى أن المؤرخين العرب الذين عاصروا القرون الوسطى ، كانوا يربطون البرابرة بكنعان . وليس من الجروءة في شيء تسجيل التأثير الذي أحدثه الأدب المسيحي أو اليهودي في أعمال مؤلفي القرون الوسطى ، التي تعود إليها كتابات فلاقيوس يوسف Flavius Josephé والقديس هيبوليت وغيرها . ومن المؤكد في هذا المضمار ، أن المؤرخين العرب الذين عاشوا تلك الحقبة اقتبسوا كثيرا من الأدب اليهودي . ويظهر أن المسيحيين واليهود الذين اعتنقوا الاسلام لابد قد أسهموا بما لديهم من مكتسبات ثقافية أصلية في عديد من المجالات ، خصوصا عندما تكون هذه المكتسبات الثقافية متمشية مع رؤيتهم الدينية والأيديولوجية الجديدة .

الكبرى ، لم تسميات أوتولول ، والماتيس Maxices والقبائل ، للدلالة على القبائل والعشائر . وقد ساطق الرومانيون اسم البربر على سكان الأراضي الافريقية الذين رفضوا الاحتلال الروماني وانبروا بحاربون روما بمجرد أن وطأت جيوشها الأرض الافريقية . وكانت هذه التسمية تنقلص كلما اتسعت المجالات الترابية الافريقية للاحتلال الروماني .

وتجدر الإشارة هنا إلى أن لفظ بربر باللغة العربية يجدر من « بارباري - Barbari » التي يستعملها اللاتينيون ، كما إشتقت منه كلمة « بربر » Berbere المستخدمة لدى الأوروبيين . ويمكن أن يعتبر تاريخ الفتح الإسلامي (647 م) بمثابة نقطة انطلاق وظهور لفظ بربر كسمية سلبية تشمل مجموع سكان افريقيا الشمالية ، من « سبت » إلى المحيط الأطلسي .

وقد حاول المؤرخون العرب إيجاد تفسير لكلمة بربر والبحث عن أصلها . ويمكن تقسيم وجهات نظرهم إلى قسمين اثنين : أولهما يفيد بأن كلمة بربر أو برابرة تعني اللجلجلة أو الشغب ، والثاني يفسرها ، حسب عادات المؤرخين ، بتقسيم البرابرة إلى شجرات عرقية (أنساب) وقد ربطوا الشعب البربري بآب مشترك كان يدعى « بروبر » كما قال ابن حازم ، أو بربر كما أورد السلي . وهكذا تولد علم الأنساب بالمغرب ، هذا العلم الذي أكد وجوده منذ القرن الرابع الهجري .

ويربط المؤرخون العرب البرابرة بالشرق الأدنى . فبعضهم يرى أن البرابرة من أصل كنعاني ، وأنهم كانوا قد غادروا كنعان على إثر هلاك جلجولت على يد داوود عليه السلام . بينما يرى البعض الآخر أنهم ينحدرون من اليمن الخ ...

أما ابن خلدون ، فقد أحسن صنعا إذ

مذكرات من التراث المغربي

ويغذي هذا البلد جميع أنواع وفصائل الافاعي والفيلة والعربات وكذا الاسود وغيرها من الحيوانات . ويعيش فيه حيوان يشبه القطط لولا مقدمة الباردة قليلا . ويوجد به عدد كبير من القردة . وبخصوص هذا النوع الأخير يحكى « بوزيدونيوس - Poxedonius » بأنه وجد نفسه عند انطلاقه من « غاديرا » بإيطاليا يحط بليبيا ، حيث شاهد غلبة شاسعة متسلسلة على الساحل ، مليئة بمختلف أنواع الحيوانات . فبعضها يعيش فوق الأشجار ، والبعض الآخر على الأرض ، ومنها ما كان يأخذ صغاره في حضنه ويقوم بإرضاعه . وقد كان هذا الرحالة يملكه الضحك وهو يرى تهود القردة المرضعة المدلاة . وقد كان من هذه الحيوانات ما هو مجرد من الشعر ، بينما كان منها المصاب بالفتق وبأنواع أخرى من النقائص المشابهة .

وبصفا عنها ذراع بحري طوله 800 غلوة (Stades) ، وهي وحدة قياس بحرية قديمة) ، وتعرف المدينتين معا عن أعمدة هرقل نفس المسافة . كانت كل الدلائل تشير أن « موبيسيا » (بلاد الموريين) غنية ومزدهرة ، باستثناء جزء صحراوي قليل الأهمية ، وقد أنعم عليها الله بالانهار والبحيرات . وهي واقرة الغنى في مجال الغابات العالية والكتيفة التي تنبت فيها جميع أنواع النباتات ، إذ هي التي تجهز الرومان بطاولاتها الكبيرة ذات القطع الواحدة المتعددة الألوان . ويحكى عن هذا البلد أنه تنبت فيه كرم قد لا يستطيع رجال أن يطوقا داليتيه بأذرعهما ، ويعطي هذا الكرم عناقيد يصل طول الواحد منها حوالي الذراع ، وجميع أعشاب هذا البلد ونباتاته طويلة وشامخة .

الموريون حسب التسمية الرومانية والأفريقية - هم شعب ليبي كبير وعنى ، يعرفهم مصوف عن إسبانيا ، حيث يوجد بالفعل مصيف أعمدة هرقل (جبل طارق) الذي منظره إلى فيه فيما سلف . فحينما تكون مجتازين لهذا المصيف ، نجد ليبيا على اليسار ونشاهد جبلا يطلق عليه الاسم الاطلسي ، ويسميه البربر « ديريس » . وفي هذا الموقع يمتد جيب جبلي داخل البحر صوب موبيتانيا التي كان يطلق عليها اسم « كوتيس - Cotes » . وعلى مقربة من هذا المكان توجد مدينة صغيرة تشرف على البحر تسمى « ترانكس - Trane » لدى البربر ، وتسمى « لينكس - Lynx » لدى أرتميدور « Artemidore » ثم « لكسوس » عند « إيراستوستينس - Erastosthene » . وتقع قبالة « غاديرا - Gadir » التي

رخية بالجزائر يضم بقايا الليبيين القدامى . أسلاف البربر ، ودعم مقولته هذه بإجراء مقارنة بين الجماجم التي عثر عليها بالبلدان المذكور ، وجمجم سكان المنطقة المعاصرين . وقد كانت فكرته الكبرى « أن البرابرة الذين أدخلوا هذه الدلمنات (Dolmens) لم يكونوا يقيمون لا إلى السود ، ولا إلى الحامين الكنعانيين . ولا حتى المصريين (كما يقول برونر بيهي M. Prumer-Bey) ولا إلى الساميين (كما تعتقد إحدى المدارس) وإنما كانت لهم القرابة بالدرجة الأولى مع أهالي أوروبا الغربية » .

« الدارويدية » التي عاينتها لدى الانسان الموجود بسومر ومناطق أخرى في فرنسا . وكذلك ، فإن بعض علماء الآثار يرجعونها إلى الغالين Gaulois الذين كانوا يعملون في صفوف الجيوش الرومانية ، كما يمكننا أن نسبها إلى الوندال ... »

وعند بداية النصف الثاني من القرن التاسع عشر كانت كل العناصر والدلائل قد قدمت لأجل تبرير انتماءها إلى الاصل السكتي Celtique وبالتالي الفرنسي .

أما الجزال فيدهرب ، فقد أكد أن دلمن Dolmens (وهو نصب ما قبل تاريخي)

هذه لا يمكن أن تقول إلى النجاح ما لم يكن بين البربر والأوروبيين أصل مشترك مهما بعد أمده ، وإلا فإنها لا تملك إلا أن تتعثر أو تدان .

كانت هذه النظرية تحل حيزا كبيرا ، وسادت خلال القرن التاسع عشر عن طريق أبحاث غيون Guyon وفيدهرب Faidherbe وبرتراند Bertrand ، وغيرهم . وقد اكتشف الجراح غيون سنة 1946 بقايا بشرية بني مرسوس بالجزائر ، ودون أن يكون للأمر علاقة بالشرح قال غيون : « ان لها نفس الآثار

أصل أهالي شمال افريقيا

وبين الشافعي الذي كان يكتنفها من جهة أخرى، تمكنت هذه النظرية الأحيوية من أن تستأنف بالنفوس أكثر فأكثر.

القرائن الأثرية :

تحت الاكتشافات ، وجاء علماء
الإناسة - الحسن الخط - عناصر أكثر رسوخا
ربما يتمكن مع مرور الزمن ، وبفضل الأدوات
التي ستكشف عن عصور ما قبل التاريخ ، من
الإنسباء في فك لغز وحل مشكل أنساب
البربر .

الحجري الوسيط قبل أن يتصدوا لمصر . وكان
يجب أن ينتظر إلى أن نحل سنة 1875 حتى
تقتد هذه الفكرة من طرف « ص . دابو
دوجوا نيل » (H.D'Abois de Jubainville) .

ولما بدأت هذه السياسة الابتلاعية تفقد روعها وإعراها جاءت نظرية الانتساب إلى السلالات الأسبوية لتحل محل الانتساب إلى الجنس الساسي Celtique. ويفضل مجموعة من العلماء استطاعوا أن يوفقوا بين الأبحاث من جهة

أفريقيا الشمالية من أقدم المناطق الأثرية في سنة 1954. اكتشف هذا الفن الذي يعود إلى أطلنوس حد يدي في ترميقين.
مؤلف جوائز مافيل التاريخ « بالو 1958 » المكتبة العامة بالرياض.

كان فدميرت يدعم رأيه بمواجهة فكرتين
كانتا غويتين في تلك الآونة : الفكرة
الأولى « لومسنتار برترادو » ، الذي كان يعتقد
وجود شعب بشيد الضلالت (Dolmen) جاء قبل
السليين ، وقد طرد تدريجيا من آسيا ، وأوروبا
الشمالية ، ومن الجرد البريطانية ، ثم من بلاد الغال
واسبانيا ليحل بأفريقيا الشمالية وينقرض بها . أما
الفكرة الثانية ، فقد كانت « هينري مارتان »
الذي استند على اكتشافات علم الأثریات
المصرية (Egyptologic) الحديث المنشأ ، ليعتبر
أما « تاماوحوس » (Tamahous) الشجر بمثابة
غالبين (gauchin) قدموا من إسبانيا ليحلوا بأفريقيا
الشمالية حيث يعتقد أنهم عرسوا حضارة العصر





رسمان نياندرتال Neanderthal

في عصب حجري عصب حجري
معظم الحية ما هذا من عصب حجري
ويسمى عصب حجري « الأليرومورسية »
ويسمى عصب حجري عصب حجري
عصب حجري (على شكل مشابك)
محركه ، كان عصب حجري على رأسه
حشيشه وبعد ذلك حشر هذا
عمود قزاق شمال افريقيا ، وجدوا أنفسهم وقد
ضربوا من طرف شعوب أخرى عرفت تحت اسم

« Pithecanthrope » عصب حجري
عصب حجري عصب حجري
700 000 سنة ق م
« Pithecanthrope » عصب حجري
محركه يوجد عصب حجري
عصب حجري عصب حجري
عصب حجري عصب حجري
عصب حجري عصب حجري

عصب حجري عصب حجري
عصب حجري عصب حجري
50 000 سنة ق م
عصب حجري عصب حجري

عصب حجري عصب حجري
عصب حجري عصب حجري
عصب حجري عصب حجري
عصب حجري عصب حجري

عصب حجري عصب حجري
عصب حجري عصب حجري
100 000 سنة ق م
عصب حجري عصب حجري
« Pithecanthrope » عصب حجري

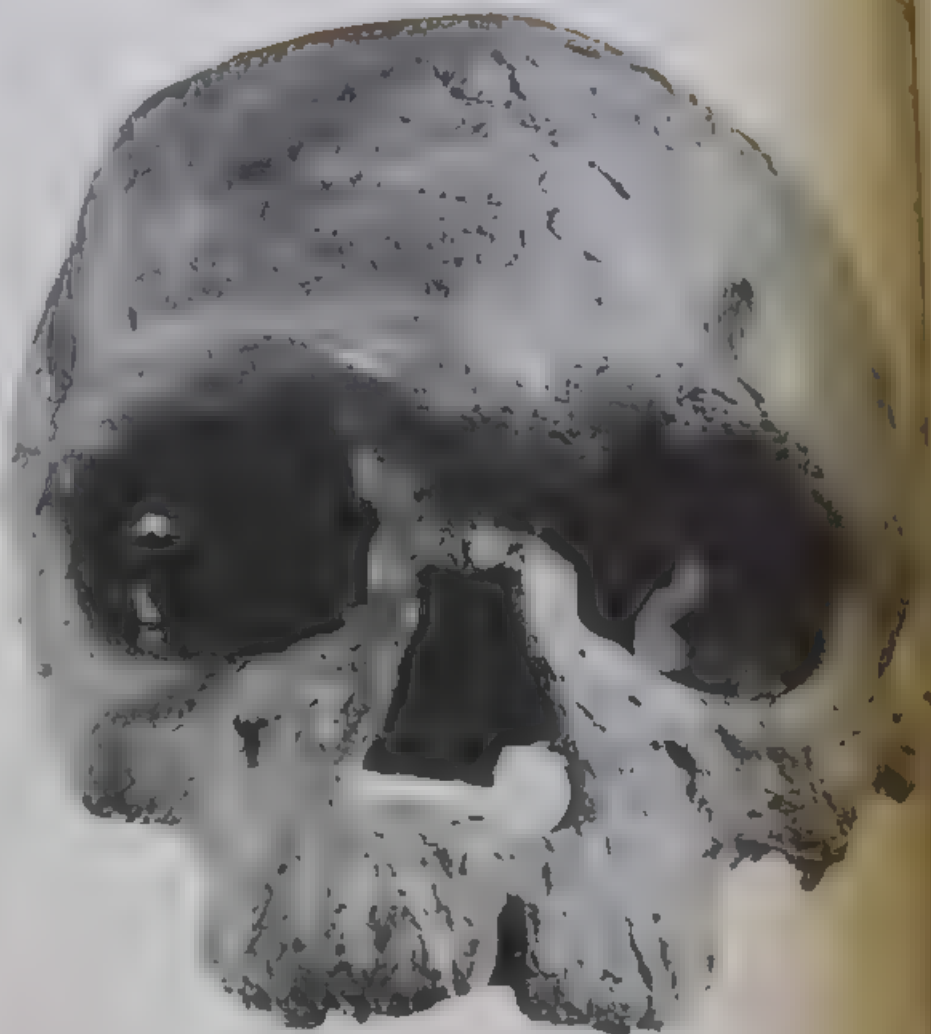
أصل أهالي شمال إفريقيا



سيف ذو حدين من العصر الحجري القديم
منطقة جبال الأطلس
الجزيرة



الحجري القديم العوي والتي تسمى « بالكاسية
« Capsienne » ، فقد امتدت عبر مناطق حد
شاسعة من المغرب الأوسط والشرقي . واحتلت
حصارات أخرى مجاورة لها أو متفرعة عنها منطقة
قريفة Cynrénoque . ولم تستطع الحصار



سيف لأحد سحريه وقد كان مودعه
يدعون وهو شعير معده . إذ كان لأعداد
ذلك يدافع فصوص من لأسان وقد عثر
على هذا لأسان أيضا من سبصار . وبعد
من . وخبره . وعين فريطية ثم تاهوالت
ويظهر أن أسان مشقة العري بلع خلال هجرة
أحيوة جرر الكماري ، حيث كون بها سلالة
« الغوالش » Guaches التي كانت بمثابة الساكن
الأصلي لهذه الحزر قبل عني الأسبان إليها
أما الحصار الثانية التي عرفها العصر

الكاسية . إذ كان قدمه من شرق ، لا
من الغرب

وقد ، حتى معرفه حيد رالاسان
البحري . فها يسمى من أسان بدعى
سيف عري وهو من عصر حثريه . وهذا
عصر من سلالة كزومبول (Gozmopol) .
بعد ذلك فرب حد من لأسان معاصر

كان هذا لأسان . فلا . حصاره
عصر . من . ثم . لأهله بدعى . وعينه

مذكرات من التراث المغربي



جمجمة امرأة كاسية شابة ، تظهر عليها آثار التشويه الناتج عن الطغوس الكاسية ، التسمية بالكهنة والشعر (بالو 1958)
الذكاة العامة بالرباط



الرجل الموحى لشقة العري (بالو 1958)
الذكاة العامة

السمات الزخمية التي تظهر من حين لآخر لدى بعض الأفراد الكاسيين . ويستخدم الإنسان الناطوي ، على غرار إنسان العصر الحجري القديم العلوي الموجود بالمغرب الكثير ، طريقة خلع قواطع الأموات قبل الدفن ، إلا أنها ، كما لدى الكاسيين كانت غير منتظمة .

إننا نجد لدى الإنسان الكاسي ، الذي يبدو أن أصله الأول ينتمي إلى الشرق الأدنى ، قرابة متوسطة ، أفريقية وشرقية .

وإلى جانب الحديث عن هذين العنصرين

يعدل المرء عن ربط الحضارة الكاسية بهذا التحرك ، وألا يبحث لها عن جذور قارية وشرقية .

وفي حضارة العصر الحجري الوسيط ، الفلسطينية ، يقدم الإنسان « الناطوي - Natoufien » خصائص هي نفس مميزات الحضارة الكاسية ، إذ أن هذه الأخيرة سبقت هذا الإنسان بحوالي ألف سنة على أقل تقدير ، كما أن الإنسان « الناطوي » هذا يعد من أكثر سكان حوض البحر الأبيض المتوسط بدائية . وتوجد لدى هذا الإنسان ، نفس

الكاسية أن تحتفظ فوق هذا التراب الشديد الانساع وعلى امتداد المكان والزمان بنفس النمط الصناعي . فالإنسان الكاسي لم يكن له في الأمكنة والأزمنة نفس النوع من الأدوات والآلات والتجهيزات ، إلا أن هذا الإنسان نفسه هو الذي كان يدخل بين الحقبة والأخرى أمثالا من الصناعات الجديدة .

لقد مر كل شيء وكان الأمر يتعلق بمجموعة بشرية متوسطة ربما قدمت من الشرق لتوسع محالها الترابي شيئا فشيئا إلى أن بلغت الغيط الأطلسي . يبدو من الصعب والعسير أن

أصل أهالي شمال أفريقيا

وبما أن الكاثوليك اعتبروا شرقيين ، فإن
المزمع لاسمعه في تحليله إلا أن يقرب من القول
بوجود جذور شرقية للمغاريين . وقد دعمت هذه
النظرية اعتبارات أخرى مختلفة ومتعددة :
1 - إنه بعد إجراء الدراسة على خمسين
جمجمة من اليمن ، تبين أنها تشبه بشكل يلفت
الأنباه جماجيم أفريقيا الشمالية . ويدعو هذا
التشابه إلى طرح السؤال التالي : كيف تم تنقل
هؤلاء ؟ هل من اليمن إلى المغرب الكبير ، أم
العكس ، أم أنهم انتقلوا من الصحراء إلى المغرب
الكبير فاليمن فالشرق الأدنى ؟

2 - إن المصريين القدامى أشاروا في

کتابخانه نامورہ - شعبہ عربی و اسلامیات

الحج) ووجود تسمية «إنسان حر» تدعو
نظما إلى التفكير في تواجد إنسان مسعبد .
بقي تحديد ما إذا كان السكان الحاليون
للمغرب الكبير يتحدرون من أصل
أفروموني ، أو أنهم من أصل كاسي ، أو
صحراوي ، أو ينتمون إلى مجموع الثلاثة في آن
واحد ؟

إن الأبحاث التي أجريت حتى الآن تدعو في معظمها إلى الاعتقاد بأن المجموعات الكاسية دفعت الأيرومورسين بعيدا، وهيمت على مجموع التراب الشمال الافريقي منذ حوالي 50 000 سنة ق . م . ربما ، بفضل ما كان لديها من أسلحة متطورة .

الانوسوميسي (الكابسي) تشير إلى أن النوع الذي شهدته أفريليا والصحراء غلالا Warm حوالي 10 000 سنة ق . مع بداية حلول الجفاف بالصحراء ، اضطرت الحشرات التي كانت موجودة بالمنطقة إلى البحث لها عن أرض أخرى تتوفر فيها المياه وهكذا اتجه بعضها إلى الشمال ، أي إلى المغرب والجزائر وتونس ، واتجه البعض الآخر إلى الشرق والجنوب . غير أن معظم هذه الحشرات فضلت البقاء حيث هي ، وأحدثت أثناء هذا المناخ الجديد .

طبقات علم الاناسة :

هكذا ، عرف المغرب الكبير طوال العشر
سنوات الأخيرة قبل ميلاد المسيح ثلاثة عناصر
رئيسية ، فضلا عن العصر الأصلي ، لعبت فيما
بعد دورا هاما في تعمير هذه المنطقة . وهذه
العناصر الثلاثة هي : الأيبيريون وسونسي ،
الكاسي ، والصحراوي .

فهل وجد هؤلاء الثلاثة لدى مجيئهم مجرد
أرض خلاء ؟ الجواب لا بالطبع . ولقد رأينا ذلك
فيما سبق ، إذ أثبتت الاكتشافات الاناسية
Anthropologues أن المغرب الكبير من البلدان
الأكثر قديما من حيث تعميره (الاطلنتروب
الكشف بميدي عبد الرحمان ، وترنيق
بالحوازي ، والرهاط ، وإنسان جبل أرغود ،
وإنسان أشقار ، وإنسان دار السلطان
المغرب)

فماذا حدث إذن لهذه السلالات ؟
هل آلت إلى الذوبان في المجموعات المهاجرة
القادمة إليها ؟ أم أنها انقرضت أو تحولت إلى
شيء آخر ؟ كل شيء جائز ، غير أن الذي يتبادر
إلى الذهن ، هو أن المجموعات الجديدة
استعبدت السكان الأصليين ، وأطلقت على
نفسها اسم أمانيغ (أي السيد أو الإنسان

ISBXC+

$I^2 I^2 \subset \mathcal{O}_B + \varepsilon \mathcal{L}_\varepsilon$

$I \{0+\} (DECC + 1) \alpha$

$$x \in x \text{ Bn } 60C +$$

工(人)部

८५७५

1237A

1250E2

CSBC

$$250H \text{ (S)} +$$

مذكرات من التراث المغربي

الشمالية عندما دخلت هذه الأحياء التاريخ .

5 - إن الكتابة « الليبية البرية » المكتشفة في كل من ليبيا وتونس والجزائر والمغرب تم العثور عليها أيضا بمصر وإقليم النوبة وحتى سيناء . وقد لاحظ الباحثون وجود تشابه بين هذه الكتابة وبين بعض كتابات شبه الجزيرة العربية ، ومنها الخط التامودي (Tamoudite) .

6 - بالإضافة إلى كل ذلك ، نصيب التشابه الموجود في الخط الهندسي المعماري بين شبه الجزيرة العربية (اليمن) وأفريقيا الشمالية . أي بين القصور الصحراوية والحصون اليمنية ، كما له ابن بطوطة إلى ذلك في رحلته تحفة النظار . ويوجد هذا الخط أيضا في إقليم النوبة والسودان معني ، أنه موجود على طول الطريق الرابطة بين

كتاباتهم المنقوشة على ورق البدي إلى الجار من اليمن قادموا إلى ليبيا ، بعد أن احتلوا الأراضي المصرية . كما ذكروا أنه بعد مدة من الزمن ، خلفت بؤلة التجار مجموعة أخرى من حشهم قادمة من ساء وكثبان عن طريق البحر . ومن الناحية التاريخية ، كانت طريق « حضرموت » و « مصر » و « ليبيا » النوبة معروفة جدا ومستعملة من قبل المصريين منذ عهد الأسرة المصرية الحاكمة الأولى عشر (أي منذ الألفي الثالث ق . م) .

3 - إن المؤرخين العرب يؤكدون بدون تحفظ أن البر ليس من أصل شرق فحسب ، وإنما هم من اليمن وكثبان .

4 - إن « بوسكي » Bousquet أكد من جهة أن الوابرة لم يكونوا أول سكان إفريقيا

لعبت للمسلمت (قاعة ودارات) . كلت و (و) القوي
الشمالية

اليمن وإفريقيا الشمالية ، مروراً بباب المقدس ، والحيشة والسودان وإقليم النوبة . ومن البديهي أن هذه الطريق كانت تستعمل في كلا الاتجاهين .

لح و انطلاقاً من هذه المعطيات ، يتحمل أن يكون العنصر الشرقي - إذا كان شرقاً بالفعل - سائداً في إفريقيا الشمالية . ويبدو أن هذه النظرية أقرب إلى الحقيقة بالنسبة لباقي النظريات ، إلا أننا نستطيع دوماً أن نطرح المسألة التالية : هل أن معظم سكان شمال إفريقيا من أصل شرقي ، أم أن الشرقيين هم الذين يتبنون في الأصل إلى إفريقيا الشمالية أو على الأقل إلى الصحراء ؟ إننا نذكر أن الصحراء كانت فيما مضى مسرحاً لحياة بشرية وحيوانية ونباتية قبل أن يضطر جفافها سكانها إلى الرحيل صوب المناطق المأهولة .



أصل أهالي شمال إفريقيا

طويلة ، سماته المتميزة في صفوف الشعب المتولد
عن انتشار وتكاثر السلالة المتوسطية .

ويجب والحالة هذه ، ألا ننسى أن
المكونات الرئيسية لأهالي شمال إفريقيا تعتبر إلى
يومنا هذا متممة إلى البنيات الموعلة في القدم ،
التي كانت خلال فجر التاريخ متواجدة بأساليبها
الاجتماعية ، وأماطها المعيشية وتنظيماتها السياسية
والادارية ، وعقائدها ودياناتها ولغاتها ، وتقاليدها
وأخلاقيها وأدواقها وميولها ، المستفيدة جميعها
وباستمرار من إسهامات الأجناس والحضارات
المتنوعة التي لا يقف التاريخ يسحبها معه لإعادة
تجسيم وقولبة سماتها العامة .

إن الفينيقيين والرومان والعرب على
الخصوص ، أغنوا كثيرا ، دون أدنى ريب ،
القاعدة الحضارية لشعوب إفريقيا الشمالية ،
إلا أن هذا الانسجام لم يكن على ما يبدو كثيرا
من الناحية السلالية . إذ تم « التهامه »
بسرعة ، حيث أن ظاهرة الاستيعاب تقع في
هذا البلد على مستويين اثنين كلما سنحت لها
فرصة التكون :

- فعل المستوى السلافي ، يقول مصر
المهاجرين ، الذين يمثلون الأقلية إلى الدويان في
الكيان الأصلي السائد والمهيمن ،

- أما على المستوى الحضاري ، فإن
الأمر يختلف ، إذ تصل المساهمة الجديدة الأكثر
فعالية والأشد طاقة إلى فرض نفسها دون أن
تستطيع طمس المعالم القديمة . وإن أولئك
الذين كانوا يعتبرون أنفسهم كنعانيين
وقرطاجين أو رومانين ، كما هو الشأن بالنسبة
للذين يعتبرون اليوم أنفسهم عربا ، يساهمون
جميعا في هذه البنية اللبينة الإفريقية أو البربرية ،
التي كان التاريخ قد وجدها مكتملة التكوين في
إفريقيا الشمالية الممتدة من خليج سيرا إلى
البحر الأطلسي .

الخط المعماري القبيح - الحزاة العامة بالرباط

جسود من الشر :

- الأول ذو سمات متوسطية (جس
البحر الأبيض المتوسط) يحتمل أن يكون منحدرًا
من الإنسان الكاسي ، وهو في حالة انتشار
واسع ،

- والآخر يحتفظ بالخصائص الواضحة
للإنسان الأيبروموريسي . وهذا الجنس له من
الصلابة والصمود ما جعله يترك ، وخلال قرون

ويصعب في الوقت الراهن إيجاد أجوبة
جادة على هذه التساؤلات . ومع ذلك ، فأغلب
الباحثين يؤكد أن البربر هم الذين ينتمون إلى
الأصل الشرقي وليس العكس . ولأنه لمن أراد
أن يحدد أو ترسيخ نظرية من النظريات من الالتجاء
في أمثاله إلى أساليب علمية أكثر تقدما .

وكيفما كان الحال ، فإن شمال إفريقيا ،
التي نهاية الخطب الحجرية الحديثة ، كان يُزوي

